

Arbejdsrettens kendelse af 24. februar 2009 i

Sag nr. A2007.1028:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Plastteknik v/ Karsten Pedersen
Bogensevej 9
4200 Slagelse

Sag nr. A2008.039:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Steelform ApS
Slagelsevej 53
4200 Slagelse

Sag nr. A2008.040:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Ballerup Metal- og Formværksted ApS
Måløv Værkstedby 82
2760 Måløv

Sag nr. A2008.042:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening

for
Dansk Industri
for
Tømrershoppen
v/ Michael Ewald
Nordhavnsvej 2 B
3000 Helsingør

Sag nr. A2008.043:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Scandinavian Soya Company
v/ Thomas Andersen
Skyttevej 2 B
3630 Jægerspris

Sag nr. A2008.044:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Hvidevaredoktoren
v/ Torben Frederiksen
Odensevej 136
5600 Faaborg

Sag nr. A2008.045:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Kamstrup og Stæhr ApS
Havnepladsen 12
9900 Frederikshavn

Sag nr. A2008.047:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Greve Bilcenter
v/ P. Jungshoved
Håndværkerbyen 25
2670 Greve

Sag nr. A2008.048:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Bendixen Neon ApS
Finderupvej 118
8800 Viborg

Sag nr. A2008.049:

Landsorganisationen i Danmark
for
CO-Industri
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
Dansk Industri
for
Svendsen Glasfiber ApS
Møllevangen 42
4220 Korsør

Uoverensstemmelsen

Disse sager, der er behandlet i forbindelse med hinanden, angår sanktionering af for sen eller manglende betaling af uddannelsesfondsbidrag.

Overenskomstgrundlaget

Industriens overenskomst indeholder i § 36 en bestemmelse om uddannelsesfonde, hvorefter arbejdsgiveren til de af overenskomstparterne etablerede uddannelsesfonde skal betale angivne ørebeløb pr. time for de på virksomheden ansatte medarbejdere, der er omfattet af overenskomsten. Hertil er knyttet en organisationsaftale, hvori det bl.a. hedder, at regler for bidragsopkrævning fastlægges "ved nærmere særskilt aftale mellem parterne".

Pr. 1. januar 2008 er beløbet i alt 61 øre pr. time (i perioden 1.1.2005-31.12.2007 var beløbet i alt 38,5 øre).

Generelt om den fagretlige behandling af restancer vedrørende 2. halvår 2006

De foreliggende sager angår for sen betaling af uddannelsesfondsbidrag for andet halvår 2006 med forfaldsdato den 10. februar 2007. Der er i samtlige sager rykket forgæves 3 gange af Industriens Uddannelsesfond – uden tilskrivning af rykkergebyr – og sagerne er derefter overgivet til DI til fagretlig behandling, som er indledt ved, at DI har sendt et brev – i nogle af sagerne den 27. september 2007, i andre den 28. september 2007 – til den enkelte virksomhed med følgende tekst:

"Industriens Uddannelsesfond og Uddannelsesfonden af 1973 –
Opkrævning for 2. halvår 2006

I henhold til Industriens Overenskomst § 36 er De forpligtet til at betale bidrag til Industriens Uddannelsesfond.

Industriens Uddannelsesfond har senest den 6. august 2007 rykket 3. gang for manglende betaling af kr. [det beløb, den enkelte virksomhed skylder].

Herefter er sagen overdraget til fagretlig behandling, hvilket betyder, at der bliver afholdt mæglingssmøde, forinden sagen indbringes for Arbejdsretten som brud på overenskomsten.

For Deres virksomhed er der fastsat møde

Onsdag den 24. oktober 2007 kl. ...
hos Dansk Industri,
H.C. Andersens Boulevard 18,
1787 København V.

Såfremt De forinden mødet den 24. oktober 2007 betaler, eller kan dokumentere, at De har betalt det skyldige beløb, vil mødet blive aflyst.

Såfremt De ikke finder, at De skal betale til Industriens Uddannelsesfond, skal De skriftligt redegøre herfor, og redegørelsen skal være Dansk Industri i hænde senest fredag den 15. oktober 2007, att.: Dorte Holm.

Der vil herefter senest den 19. oktober 2007 blive givet meddelelse til Dem om, at Dansk Industri finder, at Deres indsigelse kan tages til følge.

Der er fast praksis i Arbejdsretten for, at virksomheder, der udebliver eller undlader at betale skyldige bidrag til Industriens Uddannelsesfond, vil blive pålagt en bod af ikke under kr. 5.000,00.

Dansk Industri skal på det foreliggende kraftigt opfordre til, at De indbetaler det skyldige beløb.”

I samtlige sager er restancen ikke indbetalt til Industriens Uddannelsesfond inden mæglingsmødet, og virksomheden er uden forklaring udeblevet fra mæglingsmødet.

LO har herefter i brev af 2. november 2007 til DA i de enkelte sager anmodet om afholdelse af fællesmøde, og fællesmøde er i alle sagerne afholdt den 3. december 2007. I de tilfælde, hvor betaling ikke forinden er sket, har arbejdsgiversiden på fællesmødet meddelt virksomheden pålæg om straks at betale det skyldige beløb.

Det er oplyst, at der i praksis ikke har været rejst krav om betaling af bod på mæglingsmødet, når betaling var sket forinden.

Om de enkelte sager

Om de enkelte sager bemærkes:

A2007.1028

Uddannelsesfondsbidraget er på 2.299,41 kr.

Beløbet blev betalt den 5. november 2007 – med en forsinkelse på 8 måneder og 25 dage – inden afholdelse af fællesmøde.

Der er tale om en førstegangsforsæelse vedrørende betaling af uddannelsesfondsbidrag.

I denne sag har klager nedlagt påstand om betaling af en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har påstået frifindelse.

A2008.039

Uddannelsesfondsbidraget er på 3.103,39 kr.

Ved sagens behandling i Arbejdsretten den 29. maj 2008 – 15 måneder og 19 dage efter forfaldsdagen – er beløbet fortsat ikke betalt.

Det er oplyst, at virksomheden 1 gang tidligere har begået brud på pligten til indbetaling af uddannelsesfondsbidrag. Det er således på et fællesmøde den 15. marts 2007 i anledning af en restance vedrørende 1. halvår 2006, hvor betaling var sket inden fællesmødet, fra arbejdsgiverside pålagt virksomheden "fremadrettet nøje at overholde overenskomstens bestemmelser om indbetaling til Industriens Uddannelsesfond", hvilket sagen sluttede med.

I denne sag har klager nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed skal betale:

- 1) til Industriens Uddannelsesfond 3.103,39 kr. med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid til betaling sker, og
- 2) til CO-industri en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle.

A2008.040

Uddannelsesfondsbidraget er på 316,73 kr.

Beløbet er modtaget af Industriens Uddannelsesfond den 5. november 2007, dvs. med en forsinkelse på 8 måneder og 25 dage. Indbetaling skete imidlertid ved en overførsel fra DI, hvortil virksomheden havde sendt en check på beløbet den 10. oktober 2007, dvs. inden afholdelsen af mæglingssmødet, hvad virksomheden imidlertid først efter afholdelse af mæglingssmøde den 24. oktober 2007 gjorde opmærksom på.

Det er oplyst, at virksomheden 1 gang tidligere har begået brud på pligten til at betale uddannelsesfondsbidrag. Det er således på et fællesmøde den 1. september 2005 i anledning af en restance på 301,59 kr. vedrørende 2. halvår 2004, hvor betaling var sket inden fællesmødet, fra arbejdsgiverside pålagt virksomheden fremover nøje at overholde overenskomsten, hvilket sagen sluttede med.

I denne sag har klager nedlagt påstand om betaling af en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har påstået frifindelse.

A2008.042

Uddannelsesfondsbidraget er på 440,72 kr.

Ved sagens behandling i Arbejdsretten den 29. maj 2008 – 15 måneder og 19 dage efter forfaldsdagen – er beløbet fortsat ikke betalt.

Det er oplyst, at virksomheden 3 gange tidligere har begået brud på pligten til indbetaling af uddannelsesfondsbidrag. Det er således på et fællesmøde den 1. september 2005 i anledning af en restance på 432,97 kr. vedrørende 2. halvår 2004,

hvor betaling var sket inden fællesmødet, fra arbejdsgiverside pålagt virksomheden fremover nøje at overholde overenskomsten. Det er endvidere på et retsmøde i Arbejdsretten (sag A2006.358) den 14. juni 2005 i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3, bestemt, at den indklagede virksomhed skulle betale en bod på 1.500 kr. indeholdende 259,52 kr. i manglende indbetaling til Industriens Uddannelsesfond for 1. halvår 2005. Det er desuden på et retsmøde i Arbejdsretten (sag A2006.905) den 21. december 2006 bestemt, at virksomheden skulle betale en bod på 4.500 kr. indeholdende efterbetaling af 651,55 kr. til Industriens Uddannelsesfond for 2. halvår 2005 og den på fællesmødet pålagte bod på 1.000 kr.

I denne sag har klager nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed skal betale:

1) til Industriens Uddannelsesfond 440,72 kr. med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid, til betaling sker, og

2) til CO-industri en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle.

A2008.043

Uddannelsesfondsbidraget er på 1.088,49 kr.

Beløbet blev betalt den 5. december 2007 – med en forsinkelse på 9 måneder og 25 dage – umiddelbart efter fællesmødet, hvor arbejdsgiversiden gav virksomheden pålæg om straks at betale det skyldige beløb og fremover betale rettidigt.

Der er tale om en førstegangsforsæelse vedrørende betaling af uddannelsesfondsbidrag.

I denne sag har klager nedlagt påstand om betaling af en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har påstået frifindelse.

A2008.044

Uddannelsesfondsbidraget er på 1.031,82 kr.

Ved sagens behandling i Arbejdsretten den 29. maj 2008 – 15 måneder og 19 dage efter forfaldsdagen – er beløbet fortsat ikke betalt.

Det er oplyst, at virksomheden 4 gange tidligere har begået brud på pligten til indbetaling af uddannelsesfondsbidrag. Det er således på et fællesmøde den 1. september 2005 i anledning af en restance på 676,41 kr. vedrørende 2. halvår 2004 pålagt virksomheden at betale inden 14 dage og fremover nøje at efterleve bestemmelsen i overenskomsten om betaling til Uddannelsesfonden. Vedrørende 1.

halvår 2005 er der den 17. august 2006 i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3, truffet afgørelse i Arbejdsretten (sag A2006.335), hvorefter virksomheden skulle betale en bod på 1.500 kr. indeholdende 587,83 kr. i manglende betaling til Uddannelsesfonden. Vedrørende 2. halvår 2005 er der den 11. januar 2007 i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3, truffet afgørelse i Arbejdsretten (sag A2006.754), hvorefter virksomheden skulle betale en bod på 3.500 kr. indeholdende efterbetaling af uddannelsesfondsbidraget på 544,15 kr. og en bod på 1.000 kr. pålagt på fællesmøde vedrørende denne restance afholdt den 28. august 2006. Vedrørende 1. halvår 2006 er det på et fællesmøde den 15. marts 2007 pålagt virksomheden snarest og inden 14 dage at indbetale det skyldige uddannelsesfondsbidrag på 585,76 kr. og "til fuld og endelig afgørelse af ethvert krav i relation til nærværende sag" en bod på 1.500 kr.

I denne sag har klager nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed skal betale:

- 1) til Industriens Uddannelsesfond 1.031,82 kr. med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid, til betaling sker, og
- 2) til CO-industri en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle.

A2008.045

Uddannelsesfondsbidraget er på 18.842,07 kr.

Ved sagens behandling i Arbejdsretten 29. maj 2008 – 15 måneder og 19 dage efter forfaldsdagen – er beløbet fortsat ikke betalt.

Der er tale om en førstegangsforsæelse vedrørende betaling af uddannelsesfondsbidrag.

Det er oplyst, at virksomheden den 26. juli 2007 er gået i betalingsstandsning.

I denne sag har klager nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed skal betale:

- 1) til Industriens Uddannelsesfond 18.842,07 kr. med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid, til betaling sker, og
- 2) til CO-industri en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle.

A2008.047

Uddannelsesfondsbidraget er på 1.717,66 kr.

Beløbet blev betalt – med en forsinkelse på 8 måneder og 25 dage – den 5. november 2007, dvs. umiddelbart efter LO's indkaldelse til fællesmøde og således 4 uger inden afholdelse af fællesmøde.

Det er oplyst, at virksomheden 4 gange tidligere har begået brud på pligten til indbetaling af uddannelsesfondsbidrag. Der er således på et mæglingssmøde den 17. december 2003 konstateret en restance på 1.652,70 kr. vedrørende 1. halvår 2003. Vedrørende 2. halvår 2004 er det på et fællesmøde den 1. september 2005 pålagt virksomheden at indbetale inden 14 dage og fremover nøje at efterleve bestemmelsen. Vedrørende 2. halvår 2005 er der den 16. november 2006 i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3, truffet afgørelse i Arbejdsretten (sag A2006.753), hvorefter virksomheden skulle efterbetale 1.653,11 kr. med procesrente til Uddannelsesfonden og en bod til CO-industri på 3.500 kr. indeholdende en bod på 1.000 kr. pålagt på fællesmøde vedrørende denne restance afholdt den 28. august 2006. Vedrørende 1. halvår 2006 er betaling sket efter indkaldelse til fællesmøde og før dettes afholdelse den 15. marts 2007, hvor sagen blev sluttet med et pålæg til virksomheden om nøje at overholde bestemmelsen.

I denne sag har klager nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed til CO-industri skal betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har principalt påstået frifindelse, subsidiært udmåling af bod efter sædvanlig bodspraksis.

A2008.048

Uddannelsesfondsbidraget er på 4.971,67 kr.

Beløbet blev betalt – med en forsinkelse på 9 måneder og 4 dage – den 14. november 2007, dvs. knap 2 uger efter LO's indkaldelse til fællesmøde og således 3 uger inden afholdelse af fællesmøde.

Det er oplyst, at virksomheden 3 gange tidligere har begået brud på pligten til indbetaling af uddannelsesfondsbidrag. Vedrørende 1. halvår 2005 er der således den 17. august 2006 i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3, truffet afgørelse i Arbejdsretten (sag A2006.336), hvorefter virksomheden skulle betale en bod på 6.000 kr. indeholdende 3.448,33 kr. i manglende indbetaling til Uddannelsesfonden og således, at der skulle tillægges efterbetalingen sædvanlig procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid. Vedrørende 2. halvår 2005 er det på et fællesmøde den 28. august 2006 pålagt virksomheden inden 14 dage at betale restancen på 4.532,41 kr. og en bod på 1.500 kr. Vedrørende 1. halvår 2006 er det på et mæglingssmøde den 31. januar 2007 konstateret, at virksomheden var i restance med betaling af 2.718,66 kr.

I denne sag har klager nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed til CO-industri skal betale efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle.

A2008.049

Uddannelsesfondsbidraget er på 417,44 kr.

Ved sagens behandling i Arbejdsretten den 29. maj 2008 – 15 måneder og 19 dage efter forfaldsdagen – er beløbet fortsat ikke betalt.

Der er tale om en førstegangsforsælse vedrørende betaling af uddannelsesfondsbidrag.

I denne sag har klager nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed skal betale:

- 1) til Industriens Uddannelsesfond 417,44 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid, til betaling sker, og
- 2) til CO-industri en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle.

Parternes argumentation

Klager har anført, at bod bør udmåles som angivet i Arbejdsrettens Årsberetning 1998 i afsnit 6.3. om bodsudmålingspraksis, hvori det bl.a. hedder:

"Arbejdsrettens praksis fra de senere år viser endvidere, at virksomheder, der undlader at indbetale ikke nærmere opgjorte bidrag til pensionsordninger m.v., ofte kombineret med manglende deltagelse i den fagretlige behandling i form af udeblivelse fra mæglings- og fællesmøder, som udgangspunkt idømmes en bod på 3.500 kr. i førstegangstilfælde, 7.000 kr. i andengangstilfælde og 10.000 kr. i tredjegangstilfælde.

En gennemgang af rettens praksis viser endvidere, at der i sager, hvor der pålægges bod indeholdende efterbetaling af løn eller andre overenskomstbetingede ydelser er en klar tendens til at udmåle boden således, at den udgør mindst 3.500 kr. og i øvrigt mellem 1/5 og 1/3 af det beløb, der skal efterbetales.

Klager har yderligere henvist til Arbejdsrettens Årsberetning 2006, hvor det i afsnit 4.5. om bodsudmåling bl.a. hedder:

"Som nævnt senest i Årsberetningen for 2005 er der reelt også faste takster i de mange sager mod uorganiserede arbejdsgivere, som ikke overholder deres overenskomstmæssige pligt til at indbetale bidrag til

især pensionsordninger, men hvor efterbetalingskravene ikke kan opgøres: Som udgangspunkt fastsættes boden til 3.500 kr., der i anden- og trediegangstilfælde stiger til henholdsvis 7.000 og 10.000 kr. Disse takster er ikke ændret i forbindelse med de generelle bodsforhøjelser.

Ifølge årsberetningen fra 1998 viste en gennemgang af den daværende praksis, at der i tilfælde, hvor retten havde pålagt bod indeholdende efterbetaling af løn eller andre overenskomst-betingede ydelser, var en klar tendens til at udmåle boden således, at den udgjorde mindst 3.500 kr. og ellers mellem 1/5 og 1/3 af det beløb, der skulle efterbetales. Dengang blev der efter helt fast praksis ikke tillagt procesrente, og Niels Waage anfører i Arbejdsretsloven med kommentarer side 155, at der blev taget hensyn til dette ved udmålingen, således at boden indeholdt en slags rentekompensation. I dommen af 30. januar 2003 i A2002.718 (Arbejdsretligt Tidsskrift 2003 side 53) blev det fastslået, der også kan kræves procesrente i Arbejdsretten, men til gengæld tog retten ved bodsudmålingen hensyn til, at der ved tilkendelsen af renter nu allerede var givet kompensation for overenskomstbruddets tidsmæssige udstrækning.

På den baggrund kan der nu være grund til som udgangspunkt kun at fastsætte boden svarende til 1/5 af efterbetalingsbeløbet, jf. f.eks. retsformandsbeslutningen af 25. august 2003 i A 2003.22 (Arbejdsretligt Tidsskrift 2003 side 97).

Boden for forsinkede betalinger kan formentlig ofte ansættes efter tilsvarende retningslinier, men der er naturligvis også her tale om et skøn. Ved dommen af 3. marts 2005 i A2004.955 og 957 samt 2005.056 (Arbejdsretligt Tidsskrift 2005 side 128) udmålte retten således efter en afvejning af på den ene side omfanget og varigheden af nogle omfattende lønfejl og de meget betydelige ulemper, de ansatte og deres organisationer var blevet påført, og på den anden side fejlenes baggrund i et nyt edb-system og kommunens omfattende indsat for at få manglerne afhjulpet, boden til næsten 4 mio. kr. svarende til ca. 10 % af de lønbeløb, der ikke var betalt til tiden.

Resultatet kan dog også blive en ganske ringe bod, jf. herved retsformandsafgørelsen af 7. december 2004 i A2004.194 (Arbejdsretligt Tidsskrift 2004 side 121), hvor boden for, at en kirke først havde indbetalt pensionsbidrag for perioden 1996-2002 på i alt næsten 259.000 kr. i slutningen af 2002, blev fastsat til 5.000 kr. med henvisning til, dels at forpligtelsen var omfattet af statens selvforsikring, og dels at der var tale om en lille institution med en frivillig kasserer, som ikke havde været opmærksom på reglerne, samt at kirken havde rettet op på fejlen, så snart den var blevet opmærksom på den. Det er dog et spørgsmål, om hensigtsmæssigheden af de meget lave (ordens)bodsbeløb på omkring 1.000 kr., der af og til ses anvendt, ikke burde overvejes.

Efter arbejdsretslovens § 1 udøver retten domsmyndighed, og som følge heraf må lovens § 12 sammenholdt med § 21 forstås således, at der ikke er hjemmel til at pålægge bod for det forhold alene, at en af retten eller i et forlig for retten pålagt bod ikke bliver betalt, jf. dommen af 26. maj 2005 i A2004.1061 (Arbejdsretligt Tidsskrift 2005 side 144 med Jens Kristiansens kommentar samme sted side 186). Derimod må manglende eller forsinket betaling af bod pålagt under den fagretlige behandling fortsat kunne sanktioneres med bod, jf. f.eks. retsformandsafgørelsen af 16. september 1999 i A1999.420 (Arbejdsretligt Tidsskrift 1999 side 93), hvor en virksomhed, der på et fællesmøde var blevet pålagt dels at efterbetale pensions-bidrag på knap 15.000 kr. og dels en bod på 3.000 kr., men først indbetalte boden efter sagens indbringelse for retten, dér blev pålagt en bod på 10.000 kr.

Klager har hertil føjet, at der ikke fra indklagedes side er anført noget, som kan føre til en lempeligere minimumsbodsudmåling end den beskrevne model med standardtaksterne 3.500, 7.000 og 10.000 kr.

Indklagede har anført, at den af klager påberåbte praksis angår beløb, der ligesom egentlig løn tilkommer den enkelte arbejdstager, hvilket naturligt bør sanktioneres strengere end for sen eller manglende indbetaling af bidrag til en arbejdsmarkedsfond. Sagerne angår overvejende ganske små beløb. Hertil kommer, at det ikke i selve overenskomsten er angivet, hvornår betaling skal ske, og at parterne i protokollatet om uddannelsesfonde har aftalt, at reglerne for bl.a. opkrævning fastlægges ved nærmere aftale mellem parterne – overenskomstparterne kan således aftale, hvad der skal være konsekvensen af for sen betaling og herunder træffe aftale om bl.a. rykkergebyrer. Er der betalt inden mæglingsmødet, foreligger der ikke noget brud på de fagretlige regler, og der har ikke været praksis for at pålægge bod, når betaling er sket inden afholdelse af fællesmøde – der bør derfor ikke pålægges bod, når betaling sker inden fællesmøde. Selv om en virksomhed har været indbragt for Arbejdsretten for manglende betaling af mindre beløb adskillige gange, bør der være en absolut overgrænse for bod på 5.000 kr.

Arbejdsrettens bemærkninger

Selve det forhold, at uddannelsesfondsbidrag ikke betales rettidigt, udgør et overenskomstbrud. Selv om pligten for en arbejdsgiver til at betale korrekt uddannelsesfondsbidrag rettidigt ikke kan anses for at være af lige så afgørende betydning som pligten til at betale korrekt løn rettidigt, jf. herom Arbejdsrettens dom af 27. juni 2005 i sagerne A2004.955, A2004.957 og A2005.056, må også brud på betalingspligten vedrørende uddannelsesfondsbidrag – når tålegrænsen for, hvad der er af fejl, som klares ved at blive rettet, er overskredet – som udgangspunkt anses for bodspådragende.

I de tilfælde, hvor et uddannelsesfondsbidrag ikke er betalt ved sagens afgørelse i Arbejdsretten, må udgangspunktet være, at virksomheden pålægges at betale restancen med procesrente fra forfaldstiden og en bod på omkring en fjerdedel af

restancen (udmålt i hele hundrede kroner), dog mindst på 2.000 kr. I gentagelsestilfælde forhøjes boden gradvist op til omkring en tredjedel af restancen – hvad minimumsbeløb angår trinvis til 3.500 kr. (andengangsbrud), 5.000 kr. (tredjengangsbrud) og 7.000 kr. (3 eller flere tidligere brud). Der er herved taget hensyn til, at der for så vidt angår restancen ikke i nogen af sagerne foreligger en reel uoverensstemmelse, som kunne tænkes løst ved forhandling – det er rene inkassosager vedrørende beløb, som ikke tilkommer den enkelte medarbejder. Der er endvidere taget hensyn til, at der inden indbringelse for Arbejdsretten har været rykket 3 gange af Industriens Uddannelsesfond uden tilskrivning af rykkergebyr og derefter været afholdt såvel mæglingssmøde som fællesmøde, uden at virksomheden har medvirket.

I de tilfælde, hvor restancen er betalt inden mæglingssmødet, finder Arbejdsretten det bedst stemmende med det oplyste om parternes hidtidige praksis, at der som udgangspunkt ikke pålægges bod.

I de tilfælde, hvor virksomheden er udeblevet fra mæglingssmødet, men hvor restancen er betalt inden fællesmødet, må udgangspunktet være, at virksomheden skal betale en bod på omkring en sjettedel af restancen (udmålt i hele hundrede kroner), dog mindst på 1.000 kr. I gentagelsestilfælde kan der ske en passende forhøjelse, herunder af minimumsbeløbet til henholdsvis 2.000 kr. og 3.500 kr. (når tidligere pålagt bod).

I de tilfælde, hvor restancen er betalt efter fællesmødet, inden sagens indbringelse for Arbejdsretten, skal virksomheden som udgangspunkt betale en bod på omkring en femtedel af restancen (udmålt i hele hundrede kroner), dog mindst på 1.500 kr. I gentagelsestilfælde kan der ske en passende forhøjelse, herunder af minimumsbeløbet til henholdsvis 3.000 kr. og 5.000 kr.

I en enkelt sag, **A2008.040**, er det skyldige bidrag på 316,73 kr. betalt inden afholdelse af mæglingssmøde – ganske vist til Dansk Industri og ikke til Industriens Uddannelsesfond, men dette forhold må anses for så undskyldeligt, at der ikke er fornøden anledning til at fravige det ovennævnte udgangspunkt for tilfælde, hvor der er betalt inden mæglingssmøde.

Den indklagede virksomhed i denne sag frifindes derfor.

I ingen af de øvrige sager foreligger der derimod oplysninger om særlige forhold eller undskyldende omstændigheder, som kan begrunde frifindelse for kravet om bod.

I følgende sager, hvor der ikke er betalt ved behandlingen i Arbejdsretten, skal de indklagede virksomheder herefter betale restancen med procesrente fra forfaldstidspunktet og en bod, som fastsættes således:

A2008.049

Restancen er på 417,44 kr., og der foreligger en førstegangsforsæelse. Bod fastsættes på den baggrund til 2.000 kr.

A2008.045

Restancen er på 18.842,07 kr., og der foreligger en førstegangsforsæelse. Boden fastsættes på den baggrund til 4.700 kr.

A2008.039

Restancen er på 3.103,39 kr. og angår 2. halvår 2006, efter at virksomheden i anledning af for sen betaling for 1. halvår 2006 havde fået et pålæg på et fællesmøde om fremover nøje at efterleve overenskomsten. På den baggrund fastsættes boden til 3.500 kr.

A2008.042

Restancen er på 440,72 kr. Virksomheden betalte heller ikke rettidigt vedrørende 2. halvår 2004, 1. halvår 2005 og 2. halvår 2005. På denne baggrund fastsættes boden til 7.000 kr.

A2008.044

Restancen er på 1.031,82 kr. Virksomheden betalte heller ikke til tiden vedrørende 2. halvår 2004, 1. halvår 2005, 2. halvår 2005 og 1. halvår 2006. På denne baggrund fastsættes boden til 7.000 kr.

I følgende sager, hvor der er betalt inden afholdelse af fællesmøde, fastsættes boden således:

A2007.1028

Forsinkelsen angår 2.299,41 kr., og der foreligger en førstegangsforsæelse. Boden fastsættes på denne baggrund til 1.000 kr.

A2008.047

Forsinkelsen angår 1.717,66 kr. Virksomheden betalte heller ikke rettidigt vedrørende 1. halvår 2003, 2. halvår 2004, 2. halvår 2005 og 1. halvår 2006. Boden fastsættes på denne baggrund til 3.500 kr.

A2008.048

Forsinkelsen angår 4.971,67 kr. Virksomheden betalte heller ikke rettidigt vedrørende 1. halvår 2003, 2. halvår 2004, 2. halvår 2005 og 1. halvår 2006. Boden fastsættes på denne baggrund til 3.500 kr.

I en enkelt sag, **A2008.043**, er der betalt efter fællesmøde, inden sagens indbringelse for Arbejdsretten. Forsinkelsen angår 1.088,49 kr., og der er tale om en førstegangsforsæelse. Boden fastsættes på denne baggrund til 1.500 kr.

Ved bodsudmålingen er der taget hensyn til det i øvrigt eksisterende bodsniveau.

T h i b e s t e m m e s:

Plastteknik v/Karsten Pedersen, Bogensevej 9, 4200 Slagelse, skal inden 14 dage betale en bod på 1.000 kr. til CO-industri.

Steelform ApS, Slagelsevej 53, 4200 Slagelse, skal inden 14 dage til Industriens Uddannelsesfond betale 3.103,39 kr. med procesrente fra den 10. februar 2007 og til CO-industri betale en bod på 3.500 kr.

Ballerup Metal- og Formværksted ApS, Måløv Værkstedssby 82, 2760 Måløv, frifindes.

Tømrershoppen v/Michael Ewald, Nordhavnsvej 2 B, 3000 Helsingør, skal inden 14 dage til Industriens Uddannelsesfond betale 440,72 kr. med procesrente fra den 10. februar 2007 og til CO-industri betale en bod på 7.000 kr.

Scandinavian Soya Compagny v/Thomas Andersen, Skyttevej 2 B, 3630 Jægerspris, skal inden 14 dage betale en bod på 1.500 kr. til CO-industri.

Hvidevaredoktoren v/Torben Frederiksen, Odensevej 136, 5600 Faaborg, skal inden 14 dage til Industriens Uddannelsesfond betale 1.031,82 kr. med procesrente fra den 10. februar 2007 og til CO-industri betale en bod på 7.000 kr.

Kamstrup og Stæhr ApS, Havnepladsen 12, 9900 Frederikshavn, skal inden 14 dage til Industriens Uddannelsesfond betale 18.824,07 kr. med procesrente fra den 10. februar 2007 og til CO-industri betale en bod på 4.700 kr.

Greve Bilcenter v/P. Jungshoved, Håndværkerbyen 25, 2670 Greve, skal inden 14 dage betale en bod på 3.500 kr. til CO-industri.

Bendixen Neon ApS, Finderupvej 118, 8800 Viborg, skal inden 14 dage betale en bod på 3.500 kr. til CO-industri.

Svendsen Glasfiber ApS, Møllevangen 42, 4220 Korsør, skal inden 14 dage til Industriens Uddannelsesfond betale 417,44 kr. med procesrente fra den 10. februar 2007 og til CO-industri betale en bod på 2.000 kr.

Børge Dahl

